

## 第二章 常系数线性系统

March 12, 2019

## 2.3 Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 常系数线性系统

$$\dot{x} = Ax \quad (1)$$

渐近稳定  $\Leftrightarrow \Lambda(A) \subset \overset{\circ}{\mathbf{C}}_-$ .

即  $A$  对应的特征多项式:  $\varphi(s) = \text{Det}(sI - A) = 0$  的根均具负实部.

- $\mathbf{R}[s]$ ,  $\mathbf{C}[s]$ : 分别表示系数取实数与复数的多项式环.
- 定义2.3.1**  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$  (或  $\mathbf{C}[s]$ ) 称为Hurwitz稳定多项式或Hurwitz多项式, 系指

$$(\forall s | f(s) = 0) : \text{Res} < 0 \quad (2)$$

Hurwitz多项式的全体记为  $\mathbf{H}[s]$  或简记为  $\mathbf{H}$ .

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 设 $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则 $f(s)$ 可唯一分解为

$$f(s) = h(s^2) + sg(s^2) \quad (3)$$

其中 $h, g$ 两个多项式均具实系数。

- 令 $s = j\omega$ , 则有

$$f(j\omega) = h(-\omega^2) + j\omega g(-\omega^2) \quad (4)$$

其中 $h(-\omega^2) = \operatorname{Re}f(j\omega)$ ,  $\omega g(-\omega^2) = \operatorname{Im}f(j\omega)$ 。

- 记

$$f(s) = \alpha_n s^n + \alpha_{n-1} s^{n-1} + \cdots + \alpha_1 s + \alpha_0 \quad (5)$$

设其根为 $\lambda_1, \cdots, \lambda_n$ , 则

$$f(s) = \alpha_n \prod_{i=1}^n (s - \lambda_i) \quad (6)$$

不妨设 $\alpha_n > 0$ , 当 $\alpha_n = 1$ 时称对应多项式为首一多项式。

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 当 $\omega$ 沿实轴变化时, 对应的 $f(j\omega)$ 在复平面上画出一条曲线。
- 用 $\Delta_{\omega_1}^{\omega_2} \arg f(j\omega)$ 表复向量 $f(j\omega)$ 当 $\omega$ 由 $\omega_1$ 变至 $\omega_2$ 过程中对应复向量围绕原点扫过的总角度。

$$\Delta_{-\infty}^{+\infty} \arg f(j\omega) = \sum_{i=1}^n \Delta_{-\infty}^{+\infty} \arg(j\omega - \lambda_i) \quad (7)$$

- **定理2.3.1** 设 $f(s) \in \mathbf{R}[s]$  且 $\alpha_n > 0$ , 则下述等价:

1°  $f(s) \in \mathbf{H}$ ;

2°  $\Delta_{-\infty}^{+\infty} \arg f(j\omega) = n\pi$ ;

3°  $h(s), g(s)$ 只具负单实根, 令它们分别为

$h(s)$ 的根:  $u_l < u_{l-1} < \cdots < u_1 < 0$

$g(s)$ 的根:  $v_m < v_{m-1} < \cdots < v_1 < 0$

且 $l-1 \leq m \leq l$ , 并有 $u_i > v_i > u_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \cdots$

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

## 证明思路:

- $1^\circ \Rightarrow 2^\circ$ :  $f(s) \in \mathbf{H} \Rightarrow (\forall i) : \operatorname{Re} \lambda_i < 0$ .

$$\Delta_{-\infty}^{+\infty} \arg(j\omega - \lambda_i) = \pi \quad (-\pi/2 \rightarrow \pi/2)$$

利用(7) 知 $2^\circ$ 成立。

- $2^\circ \Rightarrow 3^\circ$ :

- (i)  $f(j\omega)$ 在复平面上关于实轴对称, 则 $2^\circ$ 等价于

$$\Delta_0^{+\infty} \arg f(j\omega) = n\pi/2$$

- (ii) 由 $\alpha_n > 0$ 及  $\lim_{\omega \rightarrow \infty} \arg f(j\omega) = \arg(j)^n = n\pi/2$ 可知 $\arg f(0) = 0$ 。

- (iii) 由 $\Delta_0^{+\infty} \arg f(j\omega) = n\pi/2$ 及(4) 知 $f(j\omega)$ 的图形反时针方向依次与虚轴、实轴相交。于是 $g(s)$ 与 $h(s)$ 的根必互相间隔, 且由 $\deg h(s) = [n/2]$ , 则 $h(s), g(s)$ 的根均为单根。

- (iv)  $f(j\omega) = h(-\omega^2) + j\omega g(-\omega^2)$ 依次与虚轴、实轴相交, 于是 $h(s), g(s)$ 的根均为负实数,  $3^\circ$ 成立。

- $3^\circ \Rightarrow 1^\circ$ , 显然。

□

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 称满足3°的两个多项式 $h(s), g(s)$ 为正多项式对。
- 推论2.3.1** 设多项式 $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则 $f(s) \in \mathbf{H}$ 当且仅当 $f(s) = h(s^2) + sg(s^2)$  对应的两多项式 $h(s), g(s)$  组成正多项式对。
- 定理2.3.2 (Hurwitz定理)** 设 $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则 $f(s) \in \mathbf{H}$ 当且仅当由 $f(s)$ 系数排成的下述Hurwitz矩阵:

$$H_f = \begin{pmatrix} \alpha_n & 0 & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \alpha_{n-2} & \alpha_{n-1} & \alpha_n & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \cdots & \alpha_0 & \alpha_1 & \alpha_2 \\ 0 & 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 & \alpha_0 \end{pmatrix} \quad (8)$$

的一切顺序主子式皆正。其中

$$(\forall k < 0, \forall k > n) : \alpha_k = 0$$

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 引理2.3.1 设  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ ,  $n = \deg f(s)$  且

$$(\forall \omega \in \mathbf{R}) : f(j\omega) \neq 0 \quad (9)$$

则  $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当

$$(\forall \gamma > 0) : F(s) = (s + \gamma)f(s) + sf^*(s) \in \mathbf{H} \quad (10)$$

其中  $f^*(s) = (-1)^n f(-s)$ 。

- 证明思路: 令

$$F_\mu(s) = (s + \gamma)f(s) + \mu sf^*(s) \quad (11)$$

则

- $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当  $F_0(s) \in \mathbf{H}$ ;
- $F_1(s) = F(s)$ ;
- $(\forall \mu \in [0, 1]) : \deg F_\mu(s) = n + 1$ ;
- $(\forall \omega \in \mathbf{R})(\forall \mu \in [0, 1]) : F_\mu(j\omega) \neq 0$ .

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 证4°:

如果 $(\exists \omega \in \mathbf{R})(\exists \mu \in [0, 1])$ 使 $F_\mu(j\omega) = 0$ , 则由

$$(j\omega + \gamma)f(j\omega) + j\mu\omega f^*(j\omega) = 0$$

可推知

$$\left| \frac{j\mu\omega}{j\omega + \gamma} \right| = \left| \frac{f^*(j\omega)}{f(j\omega)} \right| = 1$$

从而有

$$(\exists \omega \in \mathbf{R})(\exists \mu \in [0, 1]) : \frac{\mu^2\omega^2}{\omega^2 + \gamma^2} = 1$$

矛盾, 故4°成立。

- 因 $F_\mu(s)$ 的根是 $\mu$ 的连续函数, 假如 $F_1(s) = F(s)$ 有右半平面根, 则一定存在 $\mu_0 \in (0, 1)$ 及 $\omega_0$ 使得 $F_{\mu_0}(j\omega_0) = 0$  (穿过虚轴), 与4°矛盾。因此 $f(s) \in \mathbf{H}$ 当且仅当 $F_1(s) = F(s) \in \mathbf{H}$ 。

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 引理2.3.2 令

$$q(s) = s^{n+1} + \gamma_n s^n + \cdots + \gamma_1 s + \gamma_0 \in \mathbf{R}[s], q^*(s) = (-1)^{n+1} q(-s).$$

假设  $\gamma_n > 0$ , 且

$$(\forall \omega \in \mathbf{R}) : q(j\omega) \neq 0$$

则  $q(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当  $n$  次多项式

$$p(s) = -(s - 2\gamma_n)q(s) + sq^*(s) \in \mathbf{H} \quad (12)$$

- 证明 利用引理2.3.1, 设  $\gamma = 2\gamma_n$ ,  $f(s) = p(s)$ , 则

$$F_1(s) = p(s)(s + 2\gamma_n) + sp^*(s) = 4\gamma_n^2 q(s)$$

又由  $q(j\omega) \neq 0$ , 则  $(\forall \omega \in \mathbf{R}) : p(j\omega) \neq 0$ . 否则,

$$p(j\omega) = 0 \Rightarrow \left| \frac{j\omega}{j\omega - 2\gamma_n} \right| = 1 \quad (13)$$

矛盾, 由引理2.3.1知结论成立。

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

定理2.3.2的证明 采用归纳法.

- $n = 1$ 时, 显然成立.
- 设定理在 $n$ 时成立, 考虑 $n + 1$ 时的情形.  
考虑 $n + 1$ 次多项式 (不妨设首项系数为1)

$$q(s) = s^{n+1} + \gamma_n s^n + \cdots + \gamma_1 s + \gamma_0$$

对应的Hurwitz矩阵为

$$H_q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ \gamma_{n-1} & \gamma_n & 1 & 0 & 0 & \cdots \\ \gamma_{n-3} & \gamma_{n-2} & \gamma_{n-1} & \gamma_n & 1 & \cdots \\ \gamma_{n-5} & \gamma_{n-4} & \gamma_{n-3} & \gamma_{n-2} & \gamma_{n-1} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix}$$

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 令

$$\begin{aligned} p(s) &= -(s - 2\gamma_n)q(s) + sq^*(s) \\ &= 2 \left[ \gamma_n^2 s^n + (\gamma_n \gamma_{n-1} - \gamma_{n-2})s^{n-1} + \gamma_n \gamma_{n-2} s^{n-2} + (\gamma_n \gamma_{n-3} - \gamma_{n-4})s^{n-3} + \gamma_n \gamma_{n-4} s^{n-4} + \dots \right] \end{aligned}$$

- 对应的Hurwitz矩阵为

$$H_p = 2 \begin{pmatrix} \gamma_n^2 & 0 & 0 & \dots \\ \gamma_n \gamma_{n-2} & \gamma_n \gamma_{n-1} - \gamma_{n-2} & \gamma_n^2 & \dots \\ \gamma_n \gamma_{n-4} & \gamma_n \gamma_{n-3} - \gamma_{n-4} & \gamma_n \gamma_{n-2} & \dots \\ \gamma_n \gamma_{n-6} & \gamma_n \gamma_{n-5} - \gamma_{n-6} & \gamma_n \gamma_{n-4} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

- $H_q$ 的顺序主子式皆正 $\Leftrightarrow H_p$ 的顺序主子式皆正,  
 $q(s) \in \mathbf{H}$ 当且仅当 $p(s) \in \mathbf{H}$  (引理2.3.2),  
 $p(s) \in \mathbf{H} \Leftrightarrow H_p$ 顺序主子式皆正(归纳法假定),  
 $\Rightarrow q(s) \in \mathbf{H} \Leftrightarrow H_q$ 顺序主子矩阵皆正,  
即定理在 $n + 1$ 时亦成立。定理2.3.2得证。

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- **定理2.3.3(Routh 定理)** 对  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则  $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当 下述Routh 算表的第一列全正.

Routh 算 表			
$\gamma_{11} = \alpha_n$	$\gamma_{12} = \alpha_{n-2}$	$\gamma_{13} = \alpha_{n-4}$	$\cdots$
$\gamma_{21} = \alpha_{n-1}$	$\gamma_{22} = \alpha_{n-3}$	$\gamma_{23} = \alpha_{n-5}$	$\cdots$
$\gamma_{31} = \gamma_{12} - \rho_1 \gamma_{22}$	$\gamma_{32} = \gamma_{13} - \rho_1 \gamma_{23}$	$\cdots$	$\rho_1 = \frac{\gamma_{11}}{\gamma_{21}}$
$\gamma_{41} = \gamma_{22} - \rho_2 \gamma_{32}$	$\gamma_{42} = \gamma_{23} - \rho_2 \gamma_{33}$	$\cdots$	$\rho_2 = \frac{\gamma_{21}}{\gamma_{31}}$
$\gamma_{51} = \gamma_{32} - \rho_3 \gamma_{42}$	$\gamma_{52} = \gamma_{33} - \rho_3 \gamma_{43}$	$\cdots$	$\rho_3 = \frac{\gamma_{31}}{\gamma_{41}}$
$\dots\dots\dots$	$\dots\dots\dots$	$\dots\dots\dots$	$\dots$

## 证明思路:

- (i) 对(8)式确定的  $H_f$  做列初等变换 (第三类), 将  $H_f$  化成一个下三角矩阵。
- (ii) 容易证明,  $H_f$  的顺序主子式均正当且仅当所化成的下三角矩阵对角元均正, 当且仅当Routh算表的第一列元均正。

- 例2.3.1 考虑三阶多项式

$$f(s) = \alpha_3 s^3 + \alpha_2 s^2 + \alpha_1 s + \alpha_0$$

则  $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当

$$\begin{aligned} \alpha_i &> 0, \quad i = 0, 1, 2, 3 \\ \alpha_1 \alpha_2 &> \alpha_0 \alpha_3 \end{aligned}$$

- 对于一般  $n$  次多项式, 若  $\alpha_n > 0$ , 则有

$$f(s) \in \mathbf{H} \Rightarrow \alpha_i > 0, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n \quad (14)$$

- (14) 式是稳定多项式的一个常用的必要条件。如何采用  $\alpha_i$  的简单不等式来判定  $f(s) \in \mathbf{H}$ ?



容易证明:

- (1)  $h(s)$ 与 $g(s)$ 有公共根当且仅当  $R(h, g) = 0$  .
- (2)  $\text{Det}H_f = 0$  当且仅当  $R(h, g) = 0$  或  $\alpha_0 = 0$

由此就有

**定理2.3.4**  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则 $\text{Det}H_f = 0$ 当且仅当下述二者至少有一个发生

- 1°  $f(0) = 0$  或  $\alpha_0 = 0$
- 2°  $h(s)$ 与 $g(s)$ 有公共根.

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- **推论2.3.2**  $f(s) \in \mathbf{R}(s)$ , 则 $f(s)$ 具零实部根的必要条件  
是 $\text{Det}H_f = 0$ .

**证明思路** 分两种情形:

1°  $f(0) = 0$  则 $\alpha_0 = 0$  于是 $\text{Det}H_f = 0$ .

2°  $f(j\omega) = 0, \omega \neq 0$  由此有 $h(-\omega^2) = g(-\omega^2) = 0$ , 表明 $h(s)$   
与 $g(s)$ 有公共根 $-\omega^2$ , 从而 $R(h, g) = 0$ , 于是 $\text{Det}H_f = 0$ . □

- **例2.3.2**

(i)  $f(s) = s^3 + s^2 + s + 1$ ,  
 $\text{Det}H_f = 0$ ,  $f(s) = 0$ 的根为 $\pm j$  与 $-1$ .

(ii)  $f(s) = s^3 + s^2 - s - 1$ ,  
 $\text{Det}H_f = 0$ ,  $f(s) = 0$ 的根为 $1, 1, -1$ .

- 后一例表明 $\text{Det}H_f = 0$ 未必保证 $f(s)$ 有零实部根. 此时 $h$ 与 $g$ 之间存在公共根.

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- $(\forall s \in \mathbf{C}) : \operatorname{Re} s < 0$  当且仅当  $\operatorname{Re} \frac{1}{s} < 0$
- **推论2.3.3**  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则  $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当  $s^n f(\frac{1}{s}) \in \mathbf{H}$ .  
( $f(s) = a_n \prod_{i=1}^n (s - \lambda_i)$ ,  $s^n f(\frac{1}{s}) = a_n \prod_{i=1}^n (1 - \lambda_i s)$ )
- **定理2.3.5** (Orlando公式) 设  $f(s) \in \mathbf{C}[s]$ , 则

$$\tilde{\Delta}_{n-1} = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \alpha_n^{n-1} \prod_{i < k \leq n} (s_i + s_k) \quad (15)$$

其中  $s_i$  是  $f(s)$  的根,  $\tilde{\Delta}_{n-1}$  是  $\tilde{H}_f$  的前  $n-1$  阶主子式, 而  $\tilde{H}_f$  是  $H_f$  除去首行首列余下的  $n$  阶方阵.

- **注:** 由Orlando公式, 当  $f(s)$  具零实部根时, 由于  $\operatorname{Det} \tilde{H}_f = \alpha_0 \tilde{\Delta}_{n-1}$ , 则可知推论2.3.2成立。

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- 考虑带参数 $\mu$ 的多项式族

$$F_\mu = f_0 + \mu f_1 \quad (16)$$

则对应的Hurwitz矩阵有

$$H_F = H_{f_0} + \mu H_{f_1}$$

- 如果 $f_0 \in \mathbf{H}$ , 设 $\deg f_1 \leq \deg f_0$ , 则 $\mu$ 在充分小时有 $F_\mu \in \mathbf{H}$ .

- 

$$\text{Det}[H_{f_0} + \mu H_{f_1}] = 0 \Leftrightarrow \text{Det}[\lambda I + H_{f_0}^{-1} H_{f_1}] = 0 \quad \lambda = \frac{1}{\mu}$$

$\lambda$ 必为 $-H_{f_0}^{-1} H_{f_1}$ 的特征值。由于 $\mu$ 为实参数, 则若记 $-H_{f_0}^{-1} H_{f_1}$ 的最大与最小实特征值分别为 $\lambda_M$ 与 $\lambda_m$ ,  $\lambda_M > \lambda_m$ , 则有

- **定理2.3.6** 考虑含单参数多项式族(16), 若  $f_0 \in \mathbf{H}$ , 且  $-H_{f_0}^{-1}H_{f_1}$  的最大与最小实特征值分别为  $\lambda_M$  与  $\lambda_m$ , 则
  - 1°  $\lambda_M < 0$ , 则  $(\forall \mu \in \mathbf{R}_+) : f_0 + \mu f_1 \in \mathbf{H}$
  - 2°  $\lambda_m > 0$ , 则  $(\forall \mu \in \mathbf{R}_+) : f_0 - \mu f_1 \in \mathbf{H}$
  - 3°  $\lambda_M > 0, \lambda_m < 0$ , 则  $(\forall \mu \in (\lambda_m, \lambda_M)) : f_0 + \mu f_1 \in \mathbf{H}$
- **注:** 对于  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , Hurwitz判据是一个判断  $f(s) \in \mathbf{H}$  稳定的充分必要条件。但计算  $H_f$  的主子式较麻烦。

- **定理2.3.7** (Lienard and Chipart) 对给定

$$f(s) = \alpha_n s^n + \alpha_{n-1} s^{n-1} + \cdots + \alpha_1 s + \alpha_0 \quad (17)$$

则  $f(s) \in \mathbf{H}$  当且仅当下述条件之一成立:

- (1)  $\alpha_0 > 0, \alpha_2 > 0, \cdots, \Delta_1 > 0, \Delta_3 > 0, \cdots$
  - (2)  $\alpha_0 > 0, \alpha_2 > 0, \cdots, \Delta_2 > 0, \Delta_4 > 0, \cdots$
  - (3)  $\alpha_0 > 0, \alpha_1 > 0, \alpha_3 > 0, \cdots, \Delta_1 > 0, \Delta_3 > 0, \cdots$
  - (4)  $\alpha_0 > 0, \alpha_1 > 0, \alpha_3 > 0, \cdots, \Delta_2 > 0, \Delta_4 > 0, \cdots$
- **注:** 定理2.3.7形式上减少判断  $H_f$  主子式的个数到原来的一半, 但这一判断并没有给出相对系数的较简单的形式。

- **定理2.3.8** (谢绪恺 1957)  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ 且具正系数,  $\deg f \geq 3$ , 则 $f(s) \in \mathbf{H}$ 必有

$$(\forall 1 \leq i \leq n - 2) : \alpha_i \alpha_{i+1} > \alpha_{i-1} \alpha_{i+2} \quad (18)$$

- **定理2.3.9**  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则 $f(s) \in \mathbf{H}$ 仅需

$$\alpha_i \alpha_{i+1} > 3\alpha_{i+2} \alpha_{i-1}, \quad \forall i \quad (19)$$

# Hurwitz 矩阵与Hurwitz稳定性

- **定理2.3.10** (聂义勇1976)  $f(s) \in \mathbf{R}[s]$ , 则  $f(s) \in \mathbf{H}$ , 如果

$$\alpha_{i-1}\alpha_{i+2} \leq 0.4655\alpha_i\alpha_{i+1} \quad i = 1, 2, \dots, n-2 \quad (20)$$

其中0.4655 是三次方程

$$\frac{\delta^3}{4} + \delta^2 + \delta - 2 = 0$$

唯一实根的 $\beta \in [0.931 \quad 0.932]$ 的下限值的一半, 且 $n = 5$ 时条件(20)的等号应除去。

- 有人力图改进 $\delta$  的值, 但几无进展。
- 用双线性不等式来代替 $\mathbf{H}$ 稳定的充分必要条件在检验稳定性上有一定保守性。尽管如此, 这一结果在选择稳定参数的近似方法上还是可取的。